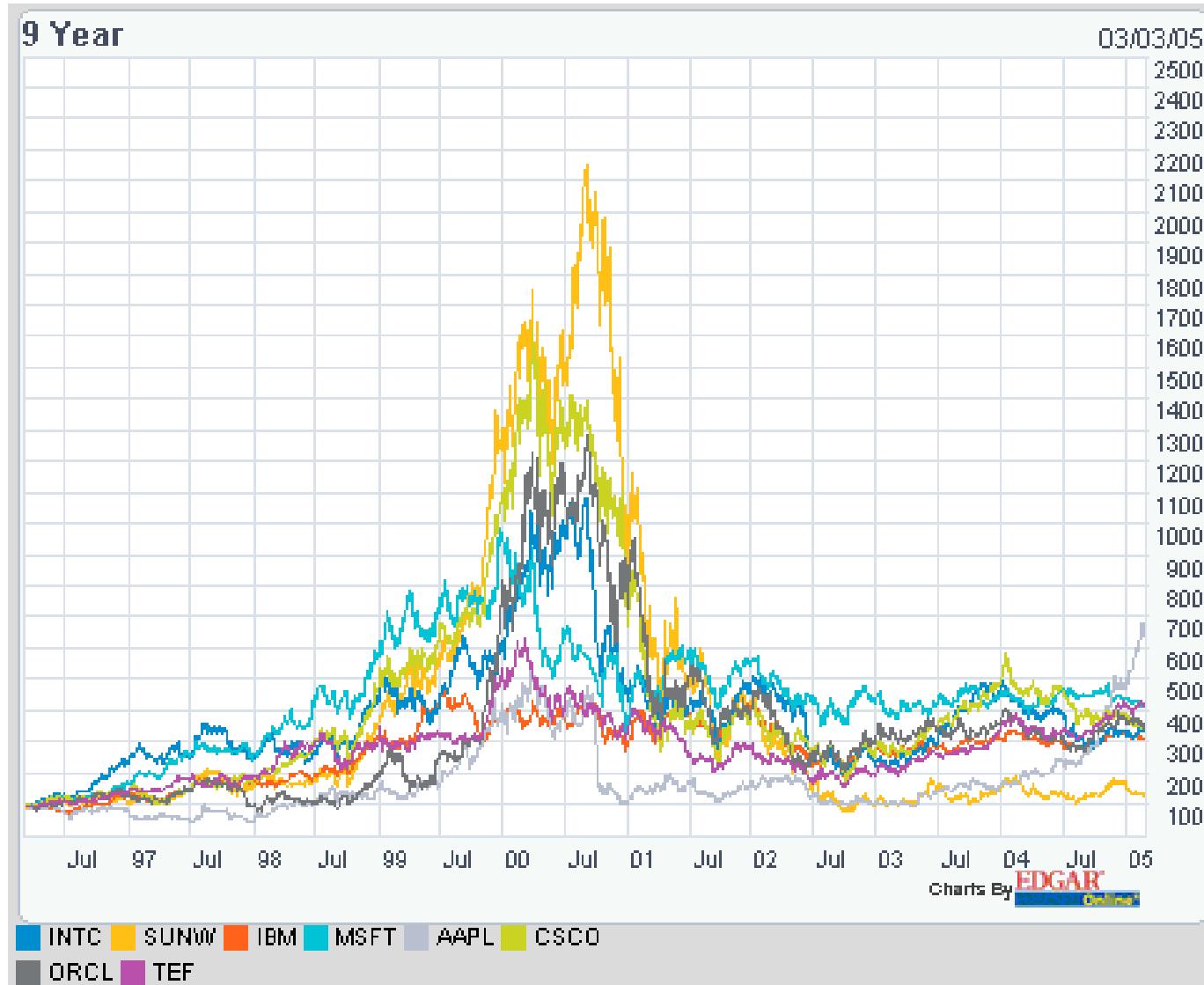


TAP. ¿ES JAVA LA MEJOR OPCIÓN?

Un componente importante del “boom” de las “dotcom” fue Java



Sun fue cada vez mejor representada por Java hasta el punto de llegar a cambiar su “ticker” en bolsa



Negocios y Mercados



Sun Microsystems pasará a ser Java en el Nasdaq

25 ago 07 | 11:25 CET

A partir del 27 de agosto, la compañía tecnológica cambiará su actual identificación bursátil, SUNW, por Java, su marca más reconocida en el mercado.

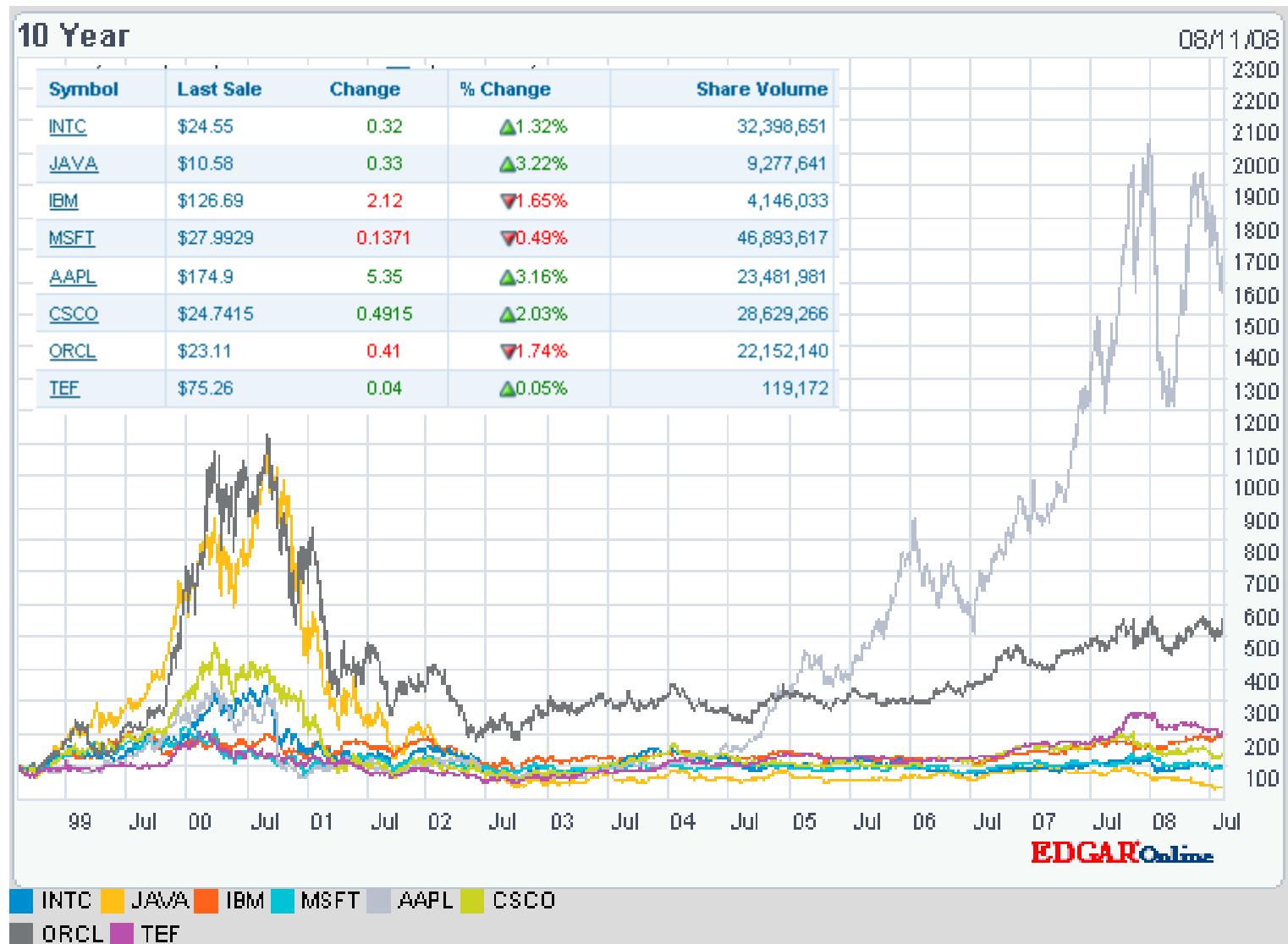
Desde el próximo 27 de agosto, la identificación bursátil de la compañía tecnológica [Sun Microsystems](#) dejará de ser SUNW para pasar a ser **Java, su marca más reconocida en el mundo del software**.

En declaraciones reproducidas por [Europa Press](#), el presidente y consejero delegado de la empresa, Jonathan Schwartz, aseguró que esta modificación de las siglas de identificación bursátil “refleja una marca que todo el mercado puede identificar y supone un elemento importante del proceso de transformación de Sun a largo plazo”.

El directivo agregó que “Java está en todas partes, tocando de cerca a cualquiera que esté relacionado con Internet y es un símbolo de la capacidad de desarrollar, introducir y dar a conocer las novedades de Sun”.

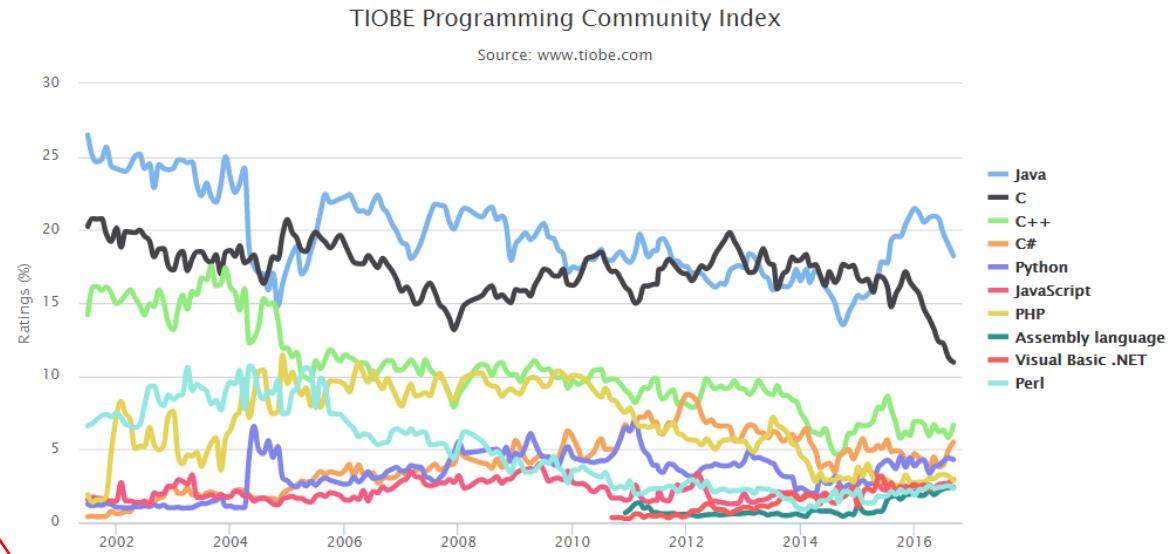
Cabe recordar que, según un informe de [Ovum](#) basado en estadísticas de mayo de este año, **existen 800 millones de ordenadores con software Java incorporado, 2.100 millones de dispositivos móviles para Java, 2.500 millones de tarjetas inteligentes y cerca de 180 operadores que ofrecen contenidos y servicios basados en esta tecnología**.

dad: Apple “relativiza” el boom de las “dotcom”



Ranking de lenguajes por presencia en la web

Sep 2016	Sep 2015	Change	Programming Language	Ratings	Change
1	1		Java	18.236%	-1.33%
2	2		C	10.955%	-4.67%
3	3		C++	6.657%	-0.13%
4	4		C#	5.493%	+0.58%
5	5		Python	4.302%	+0.64%
6	7	▲	JavaScript	2.929%	+0.59%
7	6	▼	PHP	2.847%	+0.32%
8	11	▲	Assembly language	2.417%	+0.61%
9	8	▼	Visual Basic .NET	2.343%	+0.28%
10	9	▼	Perl	2.333%	+0.43%
11	13	▲	Delphi/Object Pascal	2.169%	+0.42%
12	12		Ruby	1.965%	+0.18%
13	16	▲	Swift	1.930%	+0.74%
14	10	▼	Objective-C	1.849%	+0.03%
15	17	▲	MATLAB	1.826%	+0.65%
16	34	▲	Groovy	1.818%	+1.31%
17	14	▼	Visual Basic	1.761%	+0.23%
18	19	▲	R	1.684%	+0.64%
19	44	▲	Go	1.625%	+1.37%
20	18	▼	PL/SQL	1.443%	+0.36%



Position	Programming Language	Ratings
21	SAS	1.267%
22	ABAP	1.167%
23	Dart	1.089%
24	COBOL	1.064%
25	D	0.939%
26	Scratch	0.840%
27	Fortran	0.683%
28	Lisp	0.641%
29	F#	0.605%
30	Lua	0.586%
31	Ada	0.567%
32	Scala	0.549%
33	Transact-SQL	0.520%
34	Prolog	0.450%
35	LabVIEW	0.450%
36	Logo	0.410%
37	Apex	0.355%
38	Q	0.334%
39	Scheme	0.311%
40	Haskell	0.304%
41	RPG (OS/400)	0.301%
42	Erlang	0.278%
43	Bash	0.269%
44	Ladder Logic	0.266%
45	Rust	0.258%
46	Awk	0.209%
47	Julia	0.196%
48	Alice	0.193%
49	VHDL	0.192%
50	Clojure	0.166%

<http://www.tiobe.com/tiobe-index/>

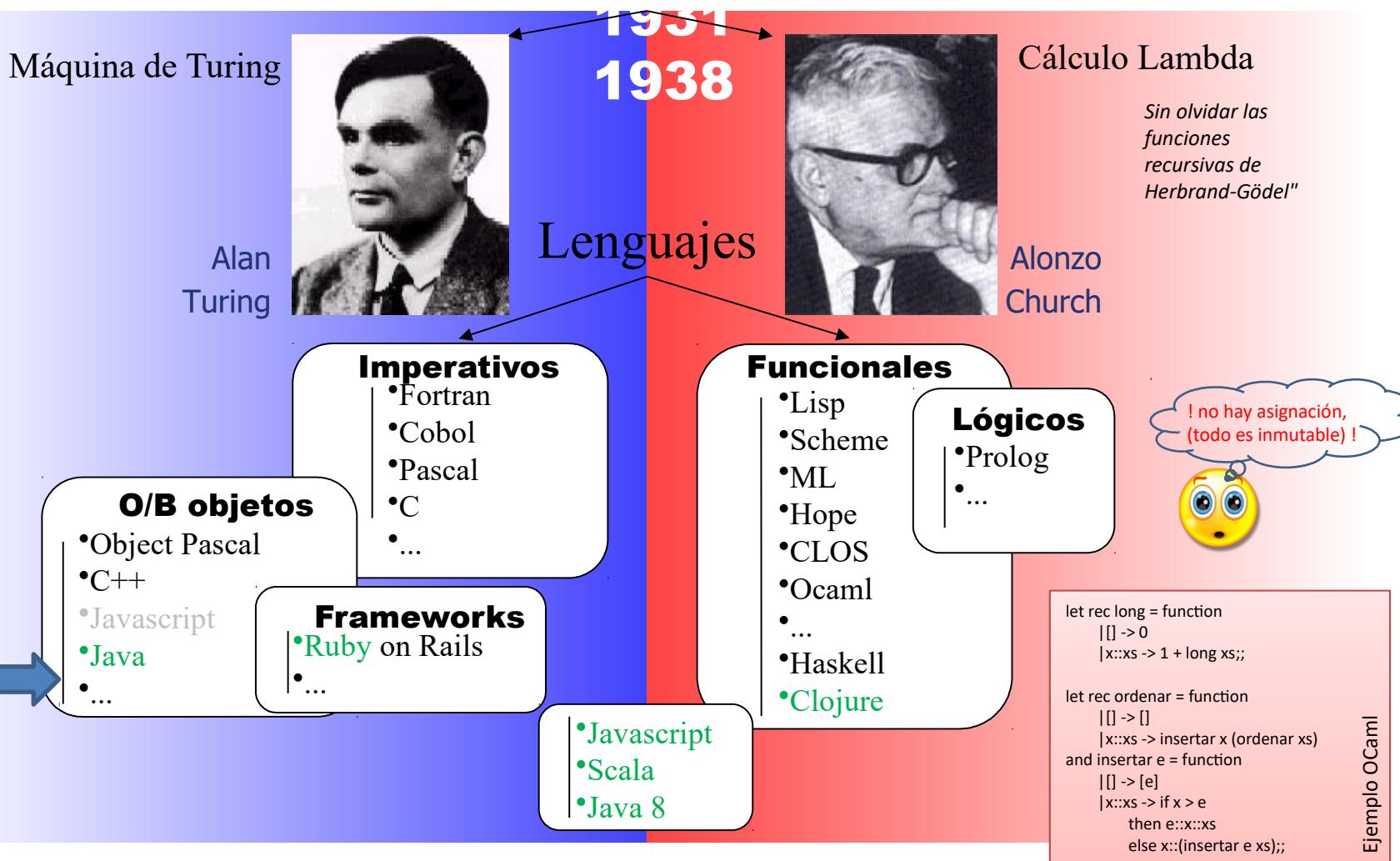
<http://gtts.ehu.es/German>

¿QUÉ “CLASE” DE LENGUAJE ES JAVA?

Euclides (Método axiomático), Aristóteles (Lógica formal), Muhammad ibn Musa Al'Khowarizmi (Algoritmo)...

David Hilbert (Frege Russel Whitehead)

Kurt Gödel



[Alan Turing - Wikipedia, la enciclopedia libre](#)

es.wikipedia.org/wiki/Alan_Turing ▾

Alan Mathison **Turing**, OBE (Paddington, Londres, 23 de junio de 1912 - Wilmslow, Cheshire, 7 de junio de 1954), fue un matemático, lógico, científico de la ...

[Máquina de Turing](#)

Una máquina de Turing es un dispositivo que manipula ...

[Enigma](#)

Enigma era el nombre de una máquina que disponía de un ...

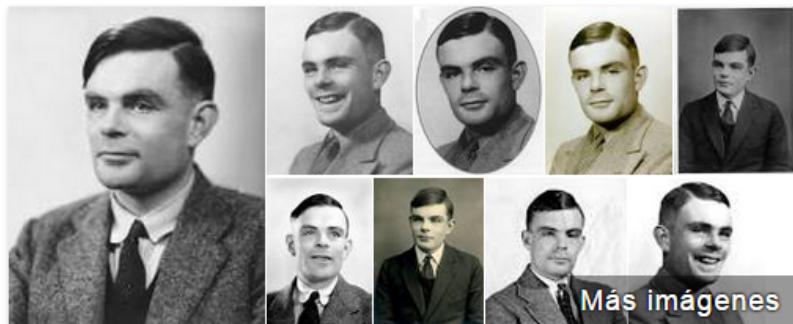
[Más resultados de wikipedia.org »](#)

[Tesis de Church-Turing](#)

En teoría de la computabilidad, la tesis de Church-Turing formula ...

[Problema de la parada](#)

El problema de la parada o problema de la detención para ...



[Más imágenes](#)

Alan Turing

Matemático

Alan Mathison Turing, OBE, fue un matemático, lógico, científico de la computación, criptógrafo y filósofo británico. Es considerado uno de los padres de la ciencia de la computación siendo el precursor de la informática moderna. [Wikipedia](#)

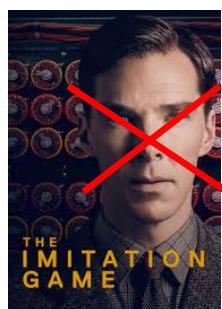
Fecha de nacimiento: 23 de junio de 1912, Maida Vale, Londres, Reino Unido

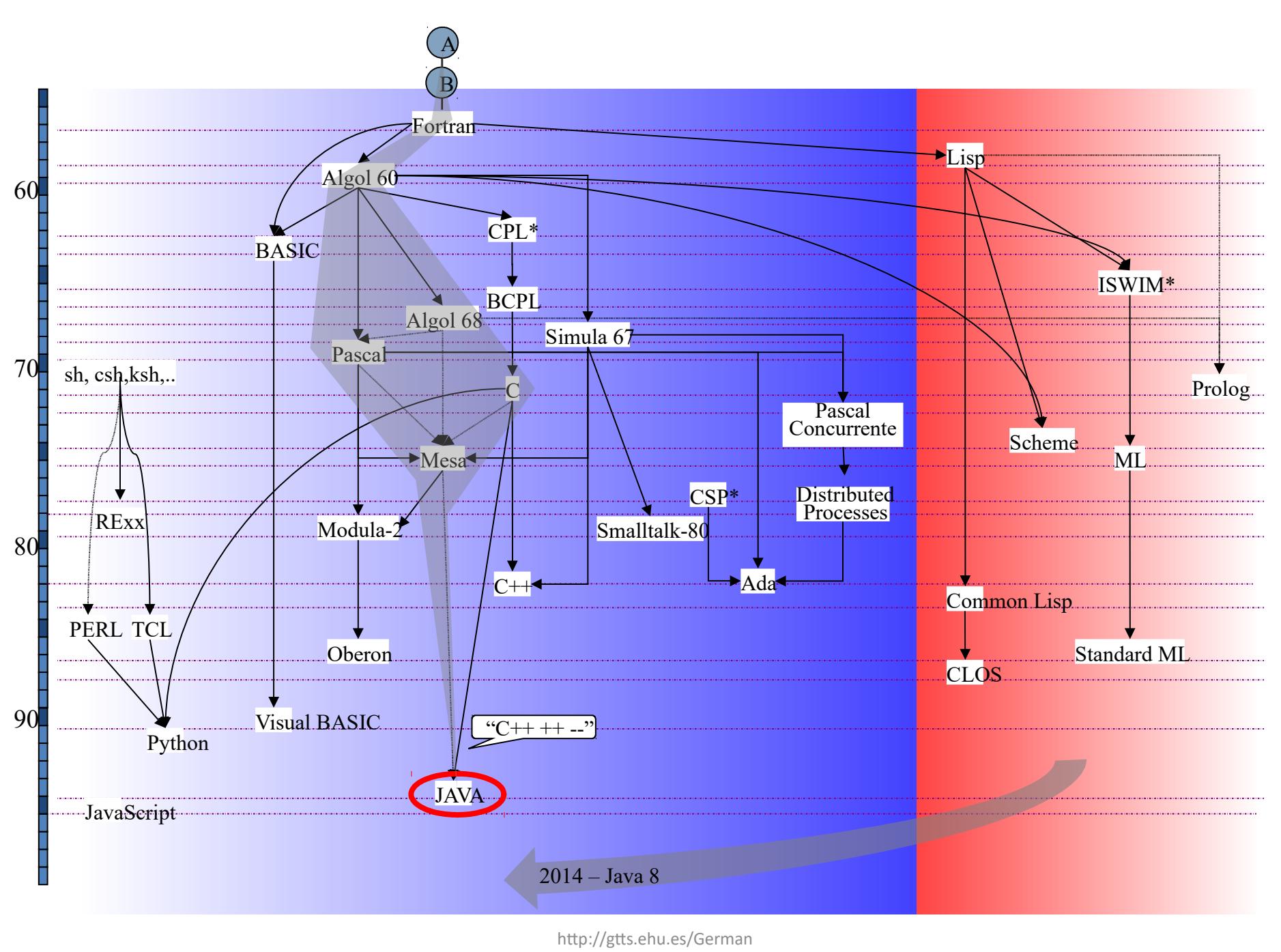
Fecha de la muerte: 7 de junio de 1954, Wilmslow, Reino Unido

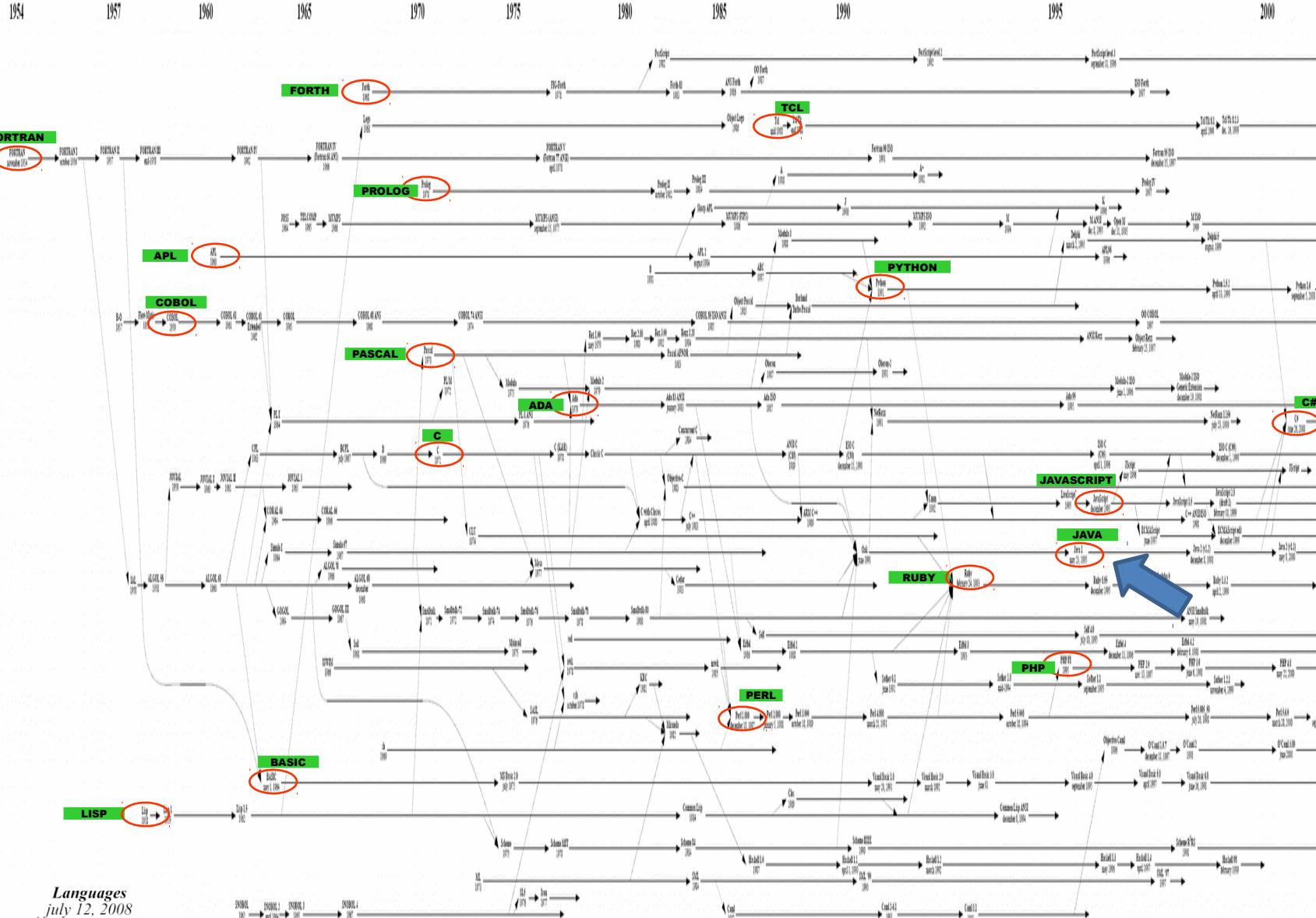
Libros: Computing machinery and intelligence, ¿Puede pensar una máquina?

Padres: Julius Mathison Turing, Ethel Sara Stoney

Hermanos: John Turing







Languages
July 12, 2008

© Éric Lévénez 1999-2008
<<http://www.levenez.com/lang/>>

<http://www.levenez.com/lang/>

<http://gtts.ehu.es/German>

¿ES JAVA LENTO?

Es ya una cuestión muy antigua y resuelta, pero sirve para ilustrar aspectos de la ingeniería del software: programar no es sólo escribir programas

¿Java para cómputo intensivo?

(X=matemáticas, física, ingeniería...)

Tradicionalmente, en computación para X, se ha buscado la “velocidad”.

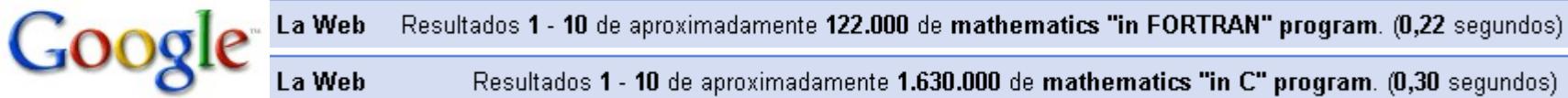
Esta visión X=cómputo intensivo puede ser cierta pero quizás parcialmente.

Esta página contiene apreciaciones discutibles.
(pero las conclusiones son VERDAD) 

En todo caso MUCHÍSIMAS de las necesidades de computación “al límite” de hace unos años, hoy en día son livianas o “razonables”. (mi conjetura: El mundo de lo “intratable” por “impotencia computacional” se ha reducido enormemente)

Esta ¿obsesión?/¿necesidad? justificaba el inmovilismo de las X frente a nuevos lenguajes (debería llevarles a programar directamente los microprocesadores en su lenguaje ensamblador, pero curiosamente no se daba esto).

Resultado: FORTRAN es la referencia, y el razonable paso a C ¿se dio?.



Google search results showing:

- La Web Resultados 1 - 10 de aproximadamente 122.000 de mathematics "in FORTRAN" program. (0,22 segundos)
- La Web Resultados 1 - 10 de aproximadamente 1.630.000 de mathematics "in C" program. (0,30 segundos)

(comparación inválida sin duda. La presencia “arrasadora” de C junto a la “inteligencia” de Google (que utiliza el sinónimo “math” en la búsqueda) potencian el segundo resultado.)

A Java se le ha “acusado” desde un principio de ser LENTO.

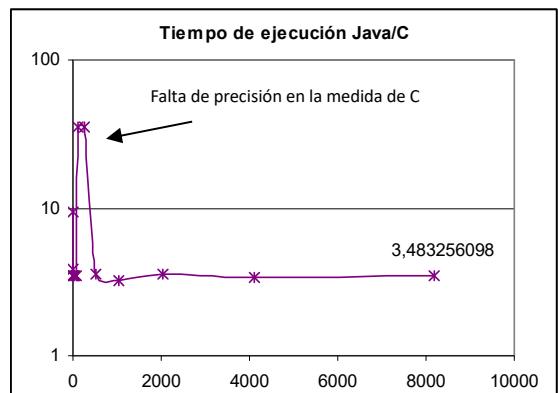
- Al principio era cierto.
 - Relación 4/1 frente a C
 - Razón principal: lenguaje interpretado
 - Otras razones: recogida de basuras, mecanismos de seguridad, etc.
- Desde hace unos años es comparable a C, dependiendo de en qué tareas. Ciertamente no es el mejor caso el del cómputo intensivo (estimaciones de un estudio particular 2004).
 - En gráficos bate a C
 - Relación media: 1.4/1 frente a C si excluimos gráficos
 - En cálculo intensivo la diferencia es más acusada
- Actualmente Java es más rápido que C en muchas tareas (particularmente gráficos) y similar en los peores casos (cómputo intensivo)
 - Máquina HotSpot
- Java (los lenguajes sobre máquinas virtuales en general) serán los más rápidos en el futuro (ante cómputos complejos, no para el caso de algoritmos muy “cerrados”)
 - El futuro de las máquinas virtuales

Un cómputo intensivo?... Una experiencia concreta

Ejemplo peor caso Java vs. C (14ago08)
(cálculo de PI por MonteCarlo)

Experimento a partir del código tomado de <http://husnusenoy.blogspot.com/2006/06/c-vs-java-in-number-crunching.html>

- Comparación del tiempo de ejecución



La relación de tiempo de ejecución es del orden de 3,5 a favor de C

- Comparación del tiempo de preparación del experimento

JAVA:

- copiar, pegar, compilar, ejecutar y **listo en unos segundos.**

C:

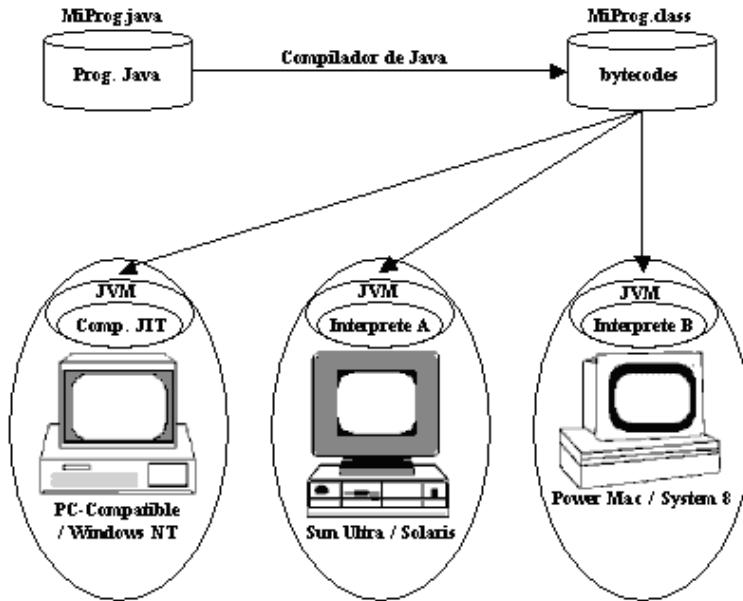
- copiar, pegar, compilar, errores... (no coincide exactamente el lenguaje)
- corregir fuente, compilar, ejecutar, errores... (la arquitectura de la máquina no es la adecuada)
- corregir fuente, compilar, ejecutar, se observar falta de resolución de la función "time",
- ir a la bibliografía para resolver el tema, no encontrar solución...
- replantear con iteraciones para obtener tiempos mayores...
- cambiar fuente compilar, ejecutar... errores de apuntadores (falta de práctica de un "ex" de C)
- corregir fuente, compilar, ejecutar... errores de violación de segmentos
- corregir fuente, compilar, ejecutar y... **listo en una hora.**

La relación de tiempo de preparación ha sido de 120 a favor de Java

LA MÁQUINA VIRTUAL

En la máquina Virtual está el “secreto”... y quién quiera puede innovar.

"WRITE ONCE, RUN ANYWHERE"



Proprietary/closed source implementations

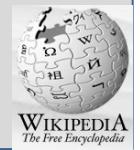
- * Hewlett-Packard's Java for HP-UX, OpenVMS, Tru64 and Reliant (Tandem) UNIX platforms
- * J9 VM from IBM, for AIX, Linux, MVS, OS/400, Pocket PC, z/OS
- * Mac OS Runtime for Java (MRJ) from Apple Inc.
- * JRockit from BEA Systems acquired by Oracle Corporation
- * Oracle JVM (also known as "JServer" and as "OJVM") from Oracle Corporation
- * Microsoft Java Virtual Machine (MS JVM) from Microsoft
- * PERC from Anoxia is a real time Java for embedded
- * JBed from Esmeralda is an embedded Java with multimedia capabilities
- * JBlend from Aplix is a Java ME implementation
- * Excelsior JET (with AOT compiler)

Lesser-known proprietary JVMs

- * Blackdown Java (port of Sun JVM)
- * CVM
- * Gemstone Gemfire JVM - modified for J2EE features
- * Golden Code Development (EComStation and OS/2 port of Java RTE and SDK for J2SE v1.4.1_07)
- * Tao Group's intent
- * Novell, Inc.
- * NSIcom CrE-ME
- * HP ChaiVM and MicrochaiVM
- * MicroJvm from Industrial Software Technology (running of wide range of microcontrollers 8/16/32-bit)

Free/open source implementations

- | | | | |
|--|-------------|-------------------------|---------------|
| * AegisVM | * JamVM | * Juice | * Mika VM |
| * Apache Harmony | * Jaos | * JC | * Mysaifu JVM |
| * CACAO | * Jikes RVM | * Jupiter JVM | * NanoVM |
| * IcedTea | * JNode | * JX (operating system) | * SableVM |
| * IKVM.NET | * JOP | * Kaffe | * SuperWaba |
| * Jamiga | | * leJOS | * TinyVM |
| * JESSICA (Java-Enabled Single-System-Image Computing Architecture) | | | |
| * Squawk virtual machine (Sun JVM for embedded system and small devices) | | | |
| * Sun Microsystems' HotSpot | | | |
| * VMKit of Low Level Virtual Machine | | | |
| * Wonka VM | | | |
| * Xam | | | |



• Una idea novedosa, pero no del todo: cierta similitud con los lenguajes con código intermedio.

• Sí fue novedoso el enfoque de emulador de máquina (y la compilación JIT).

• Ventajas:

- se pueden incluir con facilidad técnicas que en un diseño hardware pueden resultar prohibitivas por su complejidad técnica,
- la posibilidad de evolución es mucho más sencilla al no requerir cambios de hardware
- permite utilizar las "plataformas" existentes sin implicar una ruptura con los sistemas actuales (existe la máquina real pero...).

• el diseño es público y la "implementación" es privada ([especificaciones técnicas que debe cumplir toda JVM](#)).

- Distintos comportamientos en términos de velocidad y uso de memoria

Comentario 21/9/18:
La que han liado
“los de Python”

En la máquina Virtual está el “secreto”... además aporta otras muchas ventajas.

Cambios importantes en la evolución de Java:

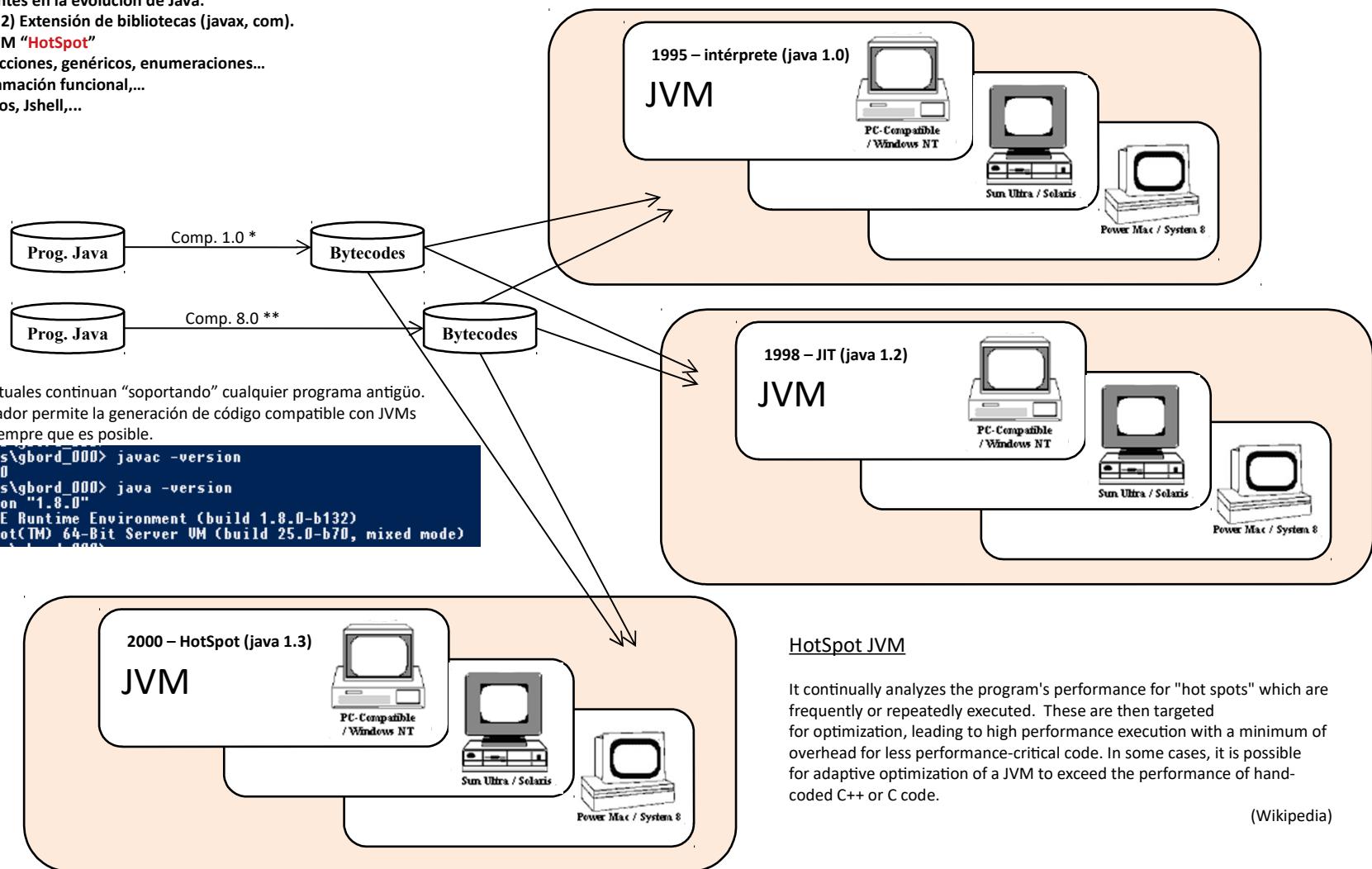
Java 1.2 (Java2) Extensión de bibliotecas (javax, com).

Java 1.3 La JVM “HotSpot”

Java 1.5: colecciones, genéricos, enumeraciones...

Java 8 Programación funcional,...

Java 9 Módulos, JShell,...



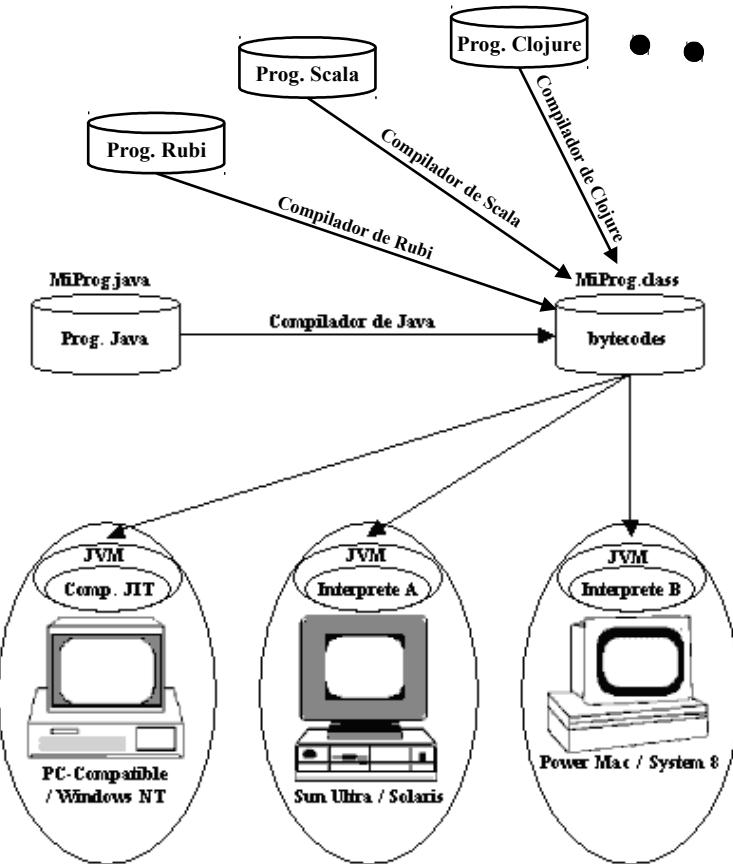
HotSpot JVM

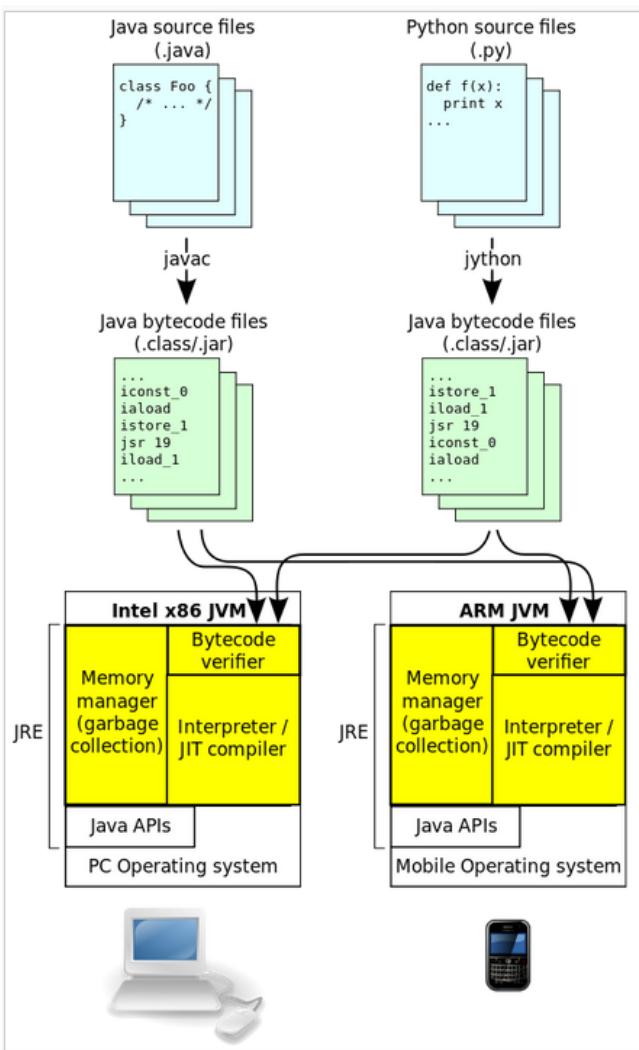
It continually analyzes the program's performance for "hot spots" which are frequently or repeatedly executed. These are then targeted for optimization, leading to high performance execution with a minimum of overhead for less performance-critical code. In some cases, it is possible for adaptive optimization of a JVM to exceed the performance of hand-coded C++ or C code.

(Wikipedia)

En la máquina Virtual está el “secreto”... y no debemos confundirla con el lenguaje.

Comentario 21/9/18:
En JavaMagazine
hablan de la GraalVM



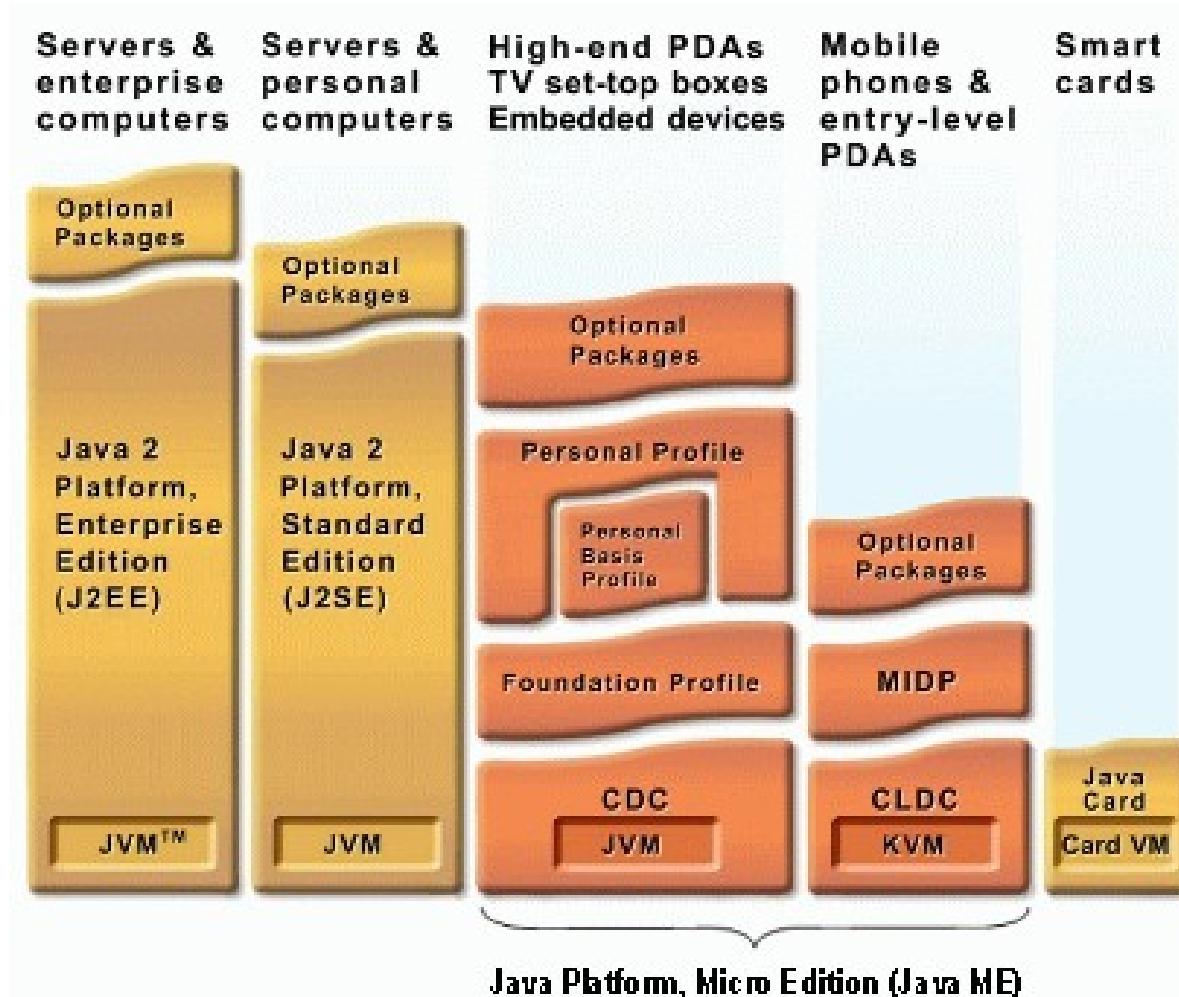


Versions of non-JVM languages Languages designed expressly for JVM

Language	On JVM	Language
Erlang	Erjang	BBj
JavaScript	Rhino	Clojure
Pascal	Free Pascal	Fantom
PHP	Quercus	Groovy
Python	Jython	MIDletPascal
REXX	NetRexx ^[3]	Scala
Ruby	JRuby	Kawa
Tcl	Jacl	

Wikipedia: Java virtual machine (sep 2014)

Hay (al menos) tres “grados” de Máquinas Virtuales Java



...luego esta la de Android (**Dalvik**)
(ahora ART)